



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

**Oddelek za
varstvo okolja**

Zarnikova 3
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 43 00
faks: 01 306 14 65
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 356-14/2018-43

Datum: 24. 5. 2021

ZAPISNIK

o poteku 6. seje - dopisne Odbora za Krajinski park Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib v mandatu 2018-2022, ki je potekala v elektronski obliki v času od 28. aprila 2021 do 12. maja 2021

Odbor za Krajinski park Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (v nadaljevanju: Odbor) je bil zaradi omejitev, ki veljajo v času epidemije, sklican v skladu s 23. členom Poslovnika o delu Odbora in sicer dopisno po elektronski pošti z naslednjim dnevnim redom:

1. Obravnava in potrditev zapisnika 5. seje Odbora
2. Obravnava Poročila o izvajanju letnega programa dela za leto 2020

1. Točka: Obravnava in potrditev zapisnika 5. seje Odbora

Zapisnik 5. redne dopisne seje Odbora je bil 28. 4. 2021 po elektronski pošti poslan v obravnavo in potrditev vsem članom Odbora. Rok za oddajo pripomb je bil 12. 5. 2021 do 15 ure. Na zapisnik nihče ni imel pripomb.

18. 5. 2021 je bila po elektronski pošti vsem članom Odbora poslana glasovnica za potrditev zapisnika. Rok za glasovanje je bil do 24. 5. 2021 do 14 ure.

Vsi člani Odbora, razen g. Davida Stankovića, so do roka, 24. 5. 2021 do 14 ure, z glasovnico, ki so jo posredovali po elektronski pošti, potrdili zapisnik 5. seje. G. David Stanković je glasovnico zaradi bolezni posredoval kasneje. Odbor je sprejel naslednji sklep:

SKLEP 1: Odbor za Krajinski park Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib potrjuje zapisnik 5. redne dopisne seje.

2. Obravnava Poročila o izvajanju letnega programa dela za leto 2020

Poročilo o izvajanju letnega programa dela za leto 2020 (v nadaljevanjem besedilu: poročilo) je bilo 28. 4. 2021 po elektronski pošti poslano vsem članom Odbora. Rok za oddajo pripomb je bil 12. 5. 2021 do 15 ure. Pripombe in mnenja k programu so po elektronski pošti podali člani Odbora in sicer g. Tomaž Hrovat, ga. Alja Grošelj ter g. David Stanković. Ga. Jana Vidic na poročilo ni imela pripomb.

UKREP A1.5. Spremljanje stanja starih dreves – izvajanje aktivnosti za ohranjanje habitata puščavnika

Pripomba g. Hrovata:



»Ni jasno – je to drevo namenjeno poseku. Če ni, potem se ne navaja v kakšnem postopku je označeno.«

Odgovor g. Verlič:

Pripomba je sprejeta. popravek je v tekstu končne verzije poročila.

UKREP A 1. 6. Sečnja in odstranitev drevesne in grmovne zarasti ter vzpostavitev redne košnje na zaraščajočih ekstenzivnih travnikih

Vprašanje g. Hrovata:

»Sestava krme? Zakaj je pomembno navajati, da ni uporabna v ZOO, kontekst«

Odgovor g. Verlič:

V odgovoru je g. Verlič poudaril, da so želeli preveriti možnost uporabe ekstenzivno pokošene trave za hrano v ZOO. S tem bi znižali stroške za ravnanje z odkošeno travo, ki bi jo morali odpeljati v zbirni center, saj bi jo uporabili lokalno v ZOO za hrano.

AKTIVNOST D.1.2. Priprava smernic o posebnostih sečnje, spravila in obžetve v krajinskem parku za izvajalce del

Pripomba g. Hrovata:

Uporabi naj se širši termin od obžetve.

Odgovor g. Verlič:

Z obžetvijo smo želeli poudariti specifično tehniko nege. Popravek v čistopisu poročila in sicer je uporabljen termin gojitvenih del namesto obžetve.

AKTIVNOST D.1.3 Sodelovanje pri pripravi prometne ureditve v Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib

Pripomba g. Hrovata:

G. Hrovat je želel, da bi bili na Odboru seznanjeni z vsebino dokumenta, ki je bil posredovan na pristojni odsek za promet. Na odboru je bila podana pobuda za ureditev prometa v Mostec in do skakalnic

Odgovor g. Verlič:

Dokument lahko posredujemo v pregled Odboru. Dokument se v prvi fazi nanaša na obod parka in na nekatere vstopne točke. Režim znotraj parka je še v fazi posameznih točk. Konkretno za vstop v Mostec smo predlagali rešitev, kjer bi skakalce od avtobusne postaje do skakalnic vozil električni shuttle. Ta bi krožil med gostilno Čad in RC Mostec in gostilno na Rožniku. Zapora za vstop v gozd se še vedno pogojuje z zagotovitvijo novega parkirišča v bližini Mosteca oziroma Koseškega bajerja ter garažne hiše nasproti ZOO. Ponovno bomo odprli pogovore s fakultetami in NIB za souporabo parkirišč.

UKREP D 3. 1. Izvajanje naravovarstvenega nadzora v krajinskem parku

Vprašanje g. Hrovata:

Je mogoče (preglednico št. 2) dopolniti s številom izrečenih opozoril oz. št. kazni?

Odgovor g. Verlič:

Dodali bomo število prijav pristojnim inšpekcijskim službam. Opozoril ne štejemo, kazni pa ne izrekamo.

G. Hrovat je dal pripombo na vsebino besedila glede Galetove skakalnice, saj se besedilo ne ujema z zadnjimi odločitvami MOL.

G. Verlič je odgovoril, da bo nova situacija oz. končna rešitev opisana v poročilu za leto 2021.

G. Hrovat je pričakoval vsebinski komentar v poročilu glede gradnje na Drenikovem vrhu.

G. Verlič ni želel komentirati. Glede na dejstvo, da so preverili, da naravovarstveno soglasje za posege na Drenikovem vrhu ni bilo pridobljeno, so podali več prijav na pristojne inšpekcije.

G. Hrovat je podal pobudo, da bi ljudem, ki so očitno v stiski, saj z letaki na drevesih iščejo izgubljene hišne ljubljence, ponudili drugo primerno obliko, npr. na spletni strani parka oz. drugače.

G. Verlič je odgovoril, da takšne lastnike kontaktirajo in v kolikor živali niso našli, obvestilo objavijo na parkovnem Facebooku. Letake sicer puščajo do najdbe, potem pa prosijo, da se odstranijo.

g. Hrovat je podal še nekaj manjših popravkov k besedilu, ki so bili vsi upoštevani.

UKREP: A 1.1. Podpora in sodelovanje pri postavitvi zaščitne ograje in drugi ukrepi za zaščito dvoživk na Večni poti

Pripomba g. Stankovića:

G. Stanković je imel pripombe na graf, ki prikazuje število opaženih osebkov dvoživk v okviru akcije Varstva dvoživk v obdobju 2010 do 2020 ter na graf, ki prikazuje delež najpogosteje opaženih vrst dvoživk na Večni poti v obdobju 2008-2020. V poročilu bi lahko zapisali katere so druge vrste dvoživk so bile opažene.

Odgovor g. Verlič:

O popravkih grafov bomo razmislili. Vrste dvoživk pa so zapisane v letnih poročilih o poteku akcije na Večni poti.

UKREP A 1. 4. Odstranjevanje invazivnih tujerodnih vrst

Na pripombo g. Stankovića je bila druga alineja popravljena iz:

- ciljna naravnost širše okolice Koseškega bajerja nasproti ribiške ter raznolike in vse bolj intenzivne rekreacijske rabe

v:

- kakšni rabi bo namenjena širša okolica Koseškega bajerja, kjer sedaj prevladuje ribiška ter raznolika in vse bolj intenzivna rekreacijska raba

G. Stanković je podal še nekaj manjših popravkov k besedilu, ki so bili vsi upoštevani.
18. 5. 2021 je bila po elektronski pošti vsem članom Odbora poslana glasovnica za potrditev Poročilo o izvajanju letnega programa dela za leto 2020. Rok za glasovanje je bil do 24. 5. 2021 do 14 ure.

Vsi člani Odbora, razen g. Davida Stankovića, so do roka, 24. 5. 2021 do 14 ure, z glasovnico, ki so jo posredovali po elektronski pošti, potrdili Poročilo o izvajanju letnega programa dela za leto 2020. G. David Stanković je zaradi bolezni glasovnico posredoval kasneje. Odbor je sprejel naslednji sklep:

Sklep 2: Odbor Krajinski park Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib se je seznanil s Poročilom o izvajanju letnega programa dela za leto 2020 in ga potrdil skupaj s pripombami.

Zapisala:

Marjana Jankovič



Predsednica Odbora
Nataša Jazbinšek Seršen

