



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

**Oddelek za
varstvo okolja**

Zarnikova 3
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 43 00
faks: 01 306 14 65
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 356-14/2018-30

Datum: 23. 12. 2020

ZAPISNIK

o poteku 4. seje - dopisne Odbora za Krajinski park Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib v mandatu 2018-2022, ki je potekala v elektronski obliki v času od 30. septembra 2020 do 9. oktobra 2020

Odbor za Krajinski park Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (v nadaljevanju: Odbor) je bil zaradi nastalih razmer spomladi preložen na poletje, ko pa bi se zaradi dopustov sestal v zelo okrnjeni sestavi. Preložen je bil na september, ko pa so nastale razmere ponovno preprečile sejo, zato je predsednica Odbora ga. Nataša Jazbinšek Seršen sklenila, da seja v skladu s 23. členom Poslovnika o delu Odbora poteka dopisno po elektronski pošti z naslednjim

dnevnim redom:

1. Obravnava in potrditev zapisnika 3. seje Odbora
2. Obravnava Poročila o izvajanju letnega programa dela za leto 2019

1. Točka: Obravnava in potrditev zapisnika 3. seje Odbora

Zapisnik 3. seje Odbora je bil poslan v obravnavo in potrditev vsem članom Odbora 30. 9. 2020 po elektronski pošti. Vsi člani Odbora so do 9. 10. 2020 odgovorili po elektronski pošti. Na zapisnik 3. seje niso imeli pripomb.

SKLEP 1: Odbor za Krajinski park Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib potrjuje zapisni 3. redne seje z dne 13. 2. 2020.

2. Obravnava Poročila o izvajanju letnega programa dela za leto 2019.

Poročilo o izvajanju letnega programa dela za leto 2019 (v nadaljevanju: Poročilo) je bilo 30. 9. 2020 poslano vsem članom Odbora po WE Transferju. Pripombe k Poročilu sta po elektronski pošti podala dva člana Odbora in sicer g. Tomaž Hrovat in g. David Stanković, ostali niso imeli pripomb.

Pripombe g. Hrovata:

Ocenjujem, da je dokument Poročilo o izvajanju letnega programa dela 2019 vzorno pripravljen. Je pregleden, natančen in privlačen za branje.

Edino vsebinski pomislek je morda potreba po dodatnem pojasnilu glede odkupa 7-ih parcel (str.29 v poročilu). Zanima me, kakšna je skupna površina teh parcel, za kakšno rabo gre in ali je med njimi tudi kakšna prednostna površina – rezervat?

Na odkupljenih parcelah je mogoče intenziviranje ukrepov (kar je sicer bolj stvar programa v nadaljevanju kot poročila).

Pozdravljam tudi idejo, da bi se sedež parka lociral v Mostec. Pričakovati je, da bi ta poteza s seboj potegnila tudi prepotrebno urejanje prometa na tem področju.

Odgovor ga. Jankovič:

Skupna površina odkupljenih zemljišč v krajinskem parku letu 2019 znaša 31.088 m². Vse so gozdna zemljišča. Samo ena od parcel in sicer zemljišče 1326 k. o. Zg. Šiška deloma leži v rezervatu Mali Rožnik, večina ostalih pa se nahaja v neposredni bližini rezervatov. Pet zemljišč je odkupljenih v celoti, ostala so žal odkupljeni samo ponujeni deli zemljišč in še niso vpisani v zemljiško knjigo. Poročilo bo dopolnjeno s prej navedenimi podatki.

Pripombe g. Stankovića:

pregledal sem poročilo o izvajanju programa dela 2019 in menim, da je dobro pripravljen, jasen in dovolj podroben. Strinjam se s pripombo, ki jo je podal g. Hrovat Kljub temu imam eno vprašanja in nekaj manjših pripomb

- Pri *AKTIVNOST C.2.3*. Priprava predloga požarne varnosti... mi ni jasno kaj pomeni predlog "na celotni trasi naj se izvede svetel profil vozišča do višine 3,5m". Se to nanaša na označbe na "zemljevidu" ali dejanske v naravi?
- Pri *AKTIVNOSTI A.2.1 Popis ogroženih, redkih in zavarovanih vrst* v glavi Preglednice 1 je drugi stolpec poimenovan kot "Tip organizma". Mislim, da to ni primeren naziv, predlagam, da se uporabi taksonomska skupina ali kak drug primeren naziv. Tipi in taksoni se ravno ne poklapljajo (tip organizma bi bil bolj filtrator, primarni producent...). Poleg tega predlagam, da se v tem stolpcu kategorije vsaj nekoliko poenotijo. Morda se pri vsakem vnosu napiše kraljestvo in v oklepaju nižjo taksonomsko kategorijo (rod, razred, deblo, odvisno od potreb in prakse). Predlaga še, da se tu vnaša ime taksonomske skupine in ne "kaj to je", torej bi seznam izgledal npr. tako rastline (enokaličnice); glive (prostotrošnice), živali (metulji). Kot zadnje stolpec ID pa bi lahko bil št. razen, če se ne navezuje na neko dejansko identifikacijsko številko. V stolpcu Natura 2000 vrsta bi lahko navedli v katerih Aneksih je posamezna vrsta navedena.
- Predlagam, da se *AKTIVNOST A.1.9. Vzdrževanje gnezdilnic* preimenuje v *AKTIVNOST A.1.9. Vzdrževanje gnezdilnic, krmilnic in netopirnic*. Tako bo že v samem kazalu razvidno, da je bil opravljen tudi pregled netopirnic in samo besedilo pri opisu aktivnosti je vsebinsko strukturirano na dva del. Tudi naziv v primerjavi z ostalimi aktivnostmi ni predolg. V tekstu bi predlagal še, da se stavek "Neposredni učinek aktivnosti so za ptice in netopirje primerne gnezdilnice oz. netopirnice, ki pripomorejo k boljšemu gnezditvenemu uspehu teh vrst" preoblikuje, saj netopirji ne gnezdiijo. Lahko se enostavno zapiše k boljšem preživetju ali večjem uspehu teh vrst.
- Pri *AKTIVNOSTI B.1.9. Izdelava učnega paketa za Jesenkovo pot* ni jasno ali je osnutek omenjene knjižice že na volj uporabnikom ali pa morajo ti počakati na kakšno bolj končno verzijo in kdaj se lahko to pričakuje (2020,2021). Tudi ni čisto jasno kako se sem vklaplja omenjena knjižica, verjetno bodo v njej neke vsebine komplementarne s tem učnim paketom.
- Pri ukrepu *C.1.3 Sanacija dela Jesenkove poti* v zadnjem odstavku na strani 34 verjetno nekaj manjka (Obnovljen je bil odsek od table črni gaber do križišča s **tablo iva**).
- Tekst pri nekaterih slikah je malo pomanjkljiv, npr. Slika 12, 18.

Kljub navedenem res mislim, da opravljate zelo dobro delo in upam, da ga boste nadaljevali.

Odgovor g. Verlič:

- Pri *AKTIVNOST C.2.3*. Priprava predloga požarne varnosti... mi ni jasno kaj pomeni predlog "na celotni trasi naj se izvede svetel profil vozišča do višine 3,5m". Se to nanaša na označbe na "zemljevidu" ali dejanske v naravi?

Gre za obrez vegetacije, ki omogoča vožnjo interventnih vozil. Označbe prosti potencialnim virom vode za intervencije se označijo le na karti. Razlog je tudi v tem, da je relativno neracionalen izkoristek teh virov in za gašenje pripeljejo polne cisterne.

- Pri *AKTIVNOSTI A.2.1* *Popis ogroženih, redkih in zavarovanih vrst* v glavi Preglednice 1 je drugi stolpec poimenovan kot "Tip organizma". Mislim, da to ni primeren naziv, predlagam, da se uporabi taksonomska skupina ali kak drug primeren naziv. Tipi in taksoni se ravno ne poklapljajo (tip organizma bi bil bolj filtrator, primarni producent...). Poleg tega predlagam, da se v tem stolpcu kategorije vsaj nekoliko poenotijo. Morda se pri vsakem vnosu napiše kraljestvo in v oklepaju nižjo taksonomsko kategorijo (rod, razred, deblo, odvisno od potreb in prakse). Predlaga še, da se tu vnaša ime taksonomske skupine in ne "kaj to je", torej bi seznam izgledal npr. tako rastline (enokaličnice); glive (prostotrosnice), živali (metulji). Kot zadnje stolpec ID pa bi lahko bil št. razen, če se ne navezuje na neko dejansko identifikacijsko številko. V stolpcu Natura 2000 vrsta bi lahko navedli v katerih Aneksih je posamezna vrsta navedena.

Upoštevano, nova oblika zapisa je v predlogu poročila.

- Predlagam, da se *AKTIVNOST A.1.9. Vzdrževanje gnezdilnic* preimenuje v *AKTIVNOST A.1.9. Vzdrževanje gnezdilnic, krmilnic in netopirnic*. Tako bo že v samem kazalu razvidno, da je bil opravljen tudi pregled netopirnic in samo besedilo pri opisu aktivnosti je vsebinsko strukturirano na dva del. Tudi naziv v primerjavi z ostalimi aktivnostmi ni predolg. V tekstu bi predlagal še, da se stavek "Neposredni učinek aktivnosti so za ptice in netopirje primerne gnezdilnice oz. netopirnice, ki pripomorejo k boljšemu gnezditvenemu uspehu teh vrst" preoblikuje, saj netopirji ne gnezdiijo. Lahko se enostavno zapiše k boljšem preživetju ali večjem uspeh teh vrst.

Upoštevano, nova oblika zapisa je v predlogu poročila.

- Pri *AKTIVNOSTI B.1.9. Izdelava učnega paketa za Jesenkovo pot* ni jasno ali je osnutek omenjene knjižice že na volj uporabnikom ali pa morajo ti počakati na kakšno bolj končno verzijo in kdaj se lahko to pričakuje (2020,2021). Tudi ni čisto jasno kako se sem vklaplja omenjena knjižica, verjetno bodo v njej neke vsebine komplementarne s tem učnim paketom.

Smo skušali bolj razumljivo zapisati poročilo. Sicer je bila v letošnjem letu pripravljena e-knjižica kot učni pripomoček za delo z otroki v gozdu (lahko tudi z odraslimi), urejamo še verzijo za tisk.

- Pri ukrepu *C.1.3 Sanacija dela Jesenkove poti* v zadnjem odstavku na strani 34 verjetno nekaj manjka (Obnovljen je bil odsek od table črni gaber do križišča s **tablo iva**).

Smo skušali bolj razumljivo zapisati. Gre za odsek Jesenkove poti med dvema predstavljenima drevesnima vrstama – črnim gabrom in (vrbo) ivo.

- Tekst pri nekaterih slikah je malo pomanjkljiv, npr. Slika 12, 18.

Smo dopolnili besedila pri slikah 12 in 18, pri slikah 30 in 35 pa smo poenotili oblikovanje.

SKLEP 2: Odbor za Krajinski park Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib se je seznanil in skupaj s pripombami potrdil Poročilo o izvajanju letnega programa dela za leto 2019.

Zapisala:
Marjana Jankovič

Jankovič

Predsednica Odbora
Nataša Jazbinšek Seršen

Jazbinšek Seršen

